VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO SPRAW ZMIAN W KODYFIKACJACH (NR 27)**

z dnia 21 lutego 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 27)

21 lutego 2013 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Kwiatkowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa cywilnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny (druk nr 990);

– sprawozdanie podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 266).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Ziomek** dyrektor Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami oraz **Hieronim Ostałowski** główny specjalista w Ministerstwie Sprawiedliwości.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Chojecka** i **Agnieszka Grybska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Nykiel** i **Dorota Rutkowska-Skwara** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Kwiatkowski (PO):

Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach. Dzisiaj w porządku posiedzenia mamy dwa punkty. Będziemy rozpatrywać wniosek o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa cywilnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny (druk nr 990) oraz rozpatrzymy sprawozdanie podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 266). Stwierdzam na podstawie listy obecności, że posiadamy wymagane kworum. Czy do zaproponowanego porządku posiedzenia ktoś ma jakieś uwagi? Nie słyszę.

Stwierdzam, że porządek posiedzenia został przyjęty.

W takim razie przechodzimy… Przepraszam jeszcze, witam bardzo serdecznie obecnych na sali przedstawicieli rządu, a konkretnie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Na czele delegacji jest dyrektor departamentu, pan Grzegorz Ziomek.

Rozpoczynamy od punktu – rozpatrzenie wniosku o skierowanie do podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa cywilnego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny (druk nr 990). Przypomnę, że projekt dotyczy ograniczenia osobistej odpowiedzialności spadkobiercy za długi spadkowe w przypadku niezłożenia oświadczenia o przyjęciu bądź odrzuceniu spadku w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym dowiedział się o tytule swoje powołania. Czy w tym punkcie ktoś chce zabrać głos? Nie słyszę.

W takim razie przystępujemy do procedury głosowania nad skierowaniem tego projektu do podkomisji stałej. Kto z pań i panów, członków Komisji, jest za skierowaniem tego projektu do podkomisji? Proszę o podniesienie ręki. (12) Kto jest przeciwny? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Komisja podjęła jednogłośnie decyzję o skierowaniu projektu do podkomisji.

Przechodzimy do kolejnego punktu merytorycznego, czyli rozpatrzenia sprawozdania podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu pracy oraz Kodeksu postępowania administracyjnego o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 266). W celu przedstawienia sprawozdania oddaję głos szefowi podkomisji, panu posłowi Stanisławowi Szwedowi. Proszę bardzo.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Podkomisja rozpatrzyła poselski projekt zmiany ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Ordynacja podatkowa. Zmiana dotyczyła art. 50 § 1 k.p.a. i art. 155 Ordynacji podatkowej. Czekaliśmy na stanowisko rządu do tego projektu, jest ono dołączone do druku. Ze stanowiska wynika jednoznacznie negatywna opinia co do przedłożonego projektu. Jednocześnie w dyskusji, po wysłuchaniu posła-wnioskodawcy, zdecydowana większość posłów podkomisji była również przeciwna wprowadzeniu tych zmian. Uważali oni, że dzisiejsze przepisy wystarczająco regulują instytucje wezwania do osobistego stawiennictwa i nie potrzebują uzasadnienia, jak w tym wniosku było przedstawiane. Stąd podkomisja w głosowaniu z wynikiem 4:1 (jedna osoba była przeciwna) przyjęła wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Kwiatkowski (PO):

Dziękuję bardzo, panu przewodniczącemu. Proszę przedstawiciela MAiC o przedstawienie stanowiska rządowego. Panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji Grzegorz Ziomek:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu do tego projektu jest nieodmiennie negatywne. Mamy do czynienia z propozycją zmiany k.p.a., więc jest to przepis natury kodeksowej, a charakter proponowanej zmiany nie jest należycie uzasadniony. To znaczy, zdaniem rządu, nie ma należytego uzasadnienia dla tego typu zmian. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Kwiatkowski (PO):

Dziękuję bardzo. Miałem sygnał, że nie ma, ale może dotarł w trakcie – czy jest z nami przedstawiciel wnioskodawców, pan poseł Tomasz Makowski? Nie widzę.

Czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie przed głosowaniem nad sprawozdaniem podkomisji? Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Zofia Popiołek (RP):

Byłam przeciwna z uwagi na to, że ten projekt pochodzi jeszcze z Komisji „Przyjazne Państwo". Wprawdzie to uzasadnienie jest dosyć lakoniczne, niemniej jednak projekt zakłada ujednolicenie sformułowania artykułu kodeksu z przepisem ustawy – Ordynacja podatkowa, które jest bardziej ostre i konkretne. Wprawdzie dotychczasowe brzmienie art. 50 jest rozszerzone o przyczyny podane w art. 54 k.p.a., ale w praktyce bardzo mocno nadużywane jest wzywanie stron przed organ administracji państwowej. Projekt podyktowany był dotychczasową praktyką, gdzie często bez uzasadnienia organ administracji wzywa strony do osobistego stawiennictwa, generując koszty i dodatkowe uciążliwości dla strony. Jak mówię, nieostre brzmienie przepisu zawartego w art. 50 może powodować spekulacje, po co organ to robi. Jest wprawdzie rozszerzenie w art. 54, ale w praktyce nie jest to stosowane. Dla ładu i potrzeb wykładni systemowej proponowano to skonkretyzować.

Przewodniczący poseł Krzysztof Kwiatkowski (PO):

Dziękuję bardzo. Nie słyszę więcej zgłoszeń.

W takim razie przystępujemy do procedury głosowania sprawozdania. Podkomisja stała po rozpatrzeniu poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 266) wnosi w sprawozdaniu o odrzucenie tego projektu. Kto z pań i panów posłów, członków Komi-

sji, jest za przyjęciem sprawozdania w treści, którą przedstawiłem? (12) Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? (1) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Nie uzasadniałem już tutaj szerzej, ale delikatnie mówiąc głosów krytycznych do projektu jest sporo i to w takiej formule, że trudno by to było naprawić w podkomisji. Oczywiście, klub może w najbliższym czasie przedstawić kolejne propozycje, być może już lepiej dopracowane. Jeszcze wybór sprawozdawcy. Czy ktoś z członków Komisji chce nim być? Pan przewodniczący.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

Nie, ja zaproponuję panią poseł Barbarę Bartuś. Jej akurat dzisiaj nie ma, ale wyraziła zgodę. Aktywnie uczestniczyła w pracach podkomisji, dlatego uzgodniłem z nią wcześniej, że byłaby sprawozdawcą.

Przewodniczący poseł Krzysztof Kwiatkowski (PO):

Dziękuję bardzo. Nie słyszę innych kandydatur, więc rozumiem, że przyjęliśmy kandydaturę pani poseł na sprawozdawcę. Czy jeszcze ktoś z członków Komisji chce zabrać głos? Nie słyszę.

Zamykam posiedzenie. Bardzo serdecznie dziękuję państwu za uczestnictwo.